

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3053 PROT. 77725 DEL 6 GIUGNO 2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 8 GIUGNO 2018

Verbale della II° adunanza

Il giorno 26 luglio 2018, alle ore 9.00 si riunisce in via telematica in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biologiche Geologiche e Ambientali – Settore concorsuale 05/C1 Ecologia - SSD BIO/07 Ecologia.

Sono presenti, ciascuno nella propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 3830 prot. 91315 del 10 luglio 2018:

Prof. Marco Abbiati – Professore presso l'Università di Bologna;
Prof. Andrea Binelli – Professore presso l'Università di Milano;
Prof. Alberto Castelli – Professore presso l'Università di Pisa.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3053 prot. 77725 del 6 giugno 2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. - 4° serie speciale - n. 45 del 8 giugno 2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 17 luglio 2018, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 26 dicembre 2018. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione e del seminario è stabilita in un massimo di 30 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze della candidata Dott.ssa Baudena Mara e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott. Bolpagni Rossano
Dott. Cantonati Marco
Dott. Caroselli Erik
Dott. Dainese Matteo
Dott. Santini Luca

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

A seguito della valutazione comparativa preliminare dei candidati la Commissione ritiene utile organizzare la discussione pubblica con una breve discussione sui titoli e sulla produzione scientifica e un seminario di 12 minuti in lingua inglese, con l'ausilio di diapositive in PowerPoint o pdf, su un argomento a scelta del candidato desunto comunque dai titoli e dalla produzione scientifica. La discussione si terrà in lingua italiana o in lingua inglese, a scelta del candidato. L'accertamento della conoscenza della lingua inglese avverrà attraverso il seminario in lingua inglese.

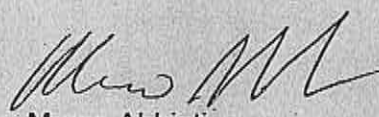
Essendo che la data di convocazione indicata nel verbale della prima seduta, 19 settembre 2018, coincide con una festività ebraica, la Commissione decide di convocare i candidati per la discussione pubblica il giorno 26 settembre 2018 alle ore 9.00 presso l'Aula Lauree del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali, via Selmi 3, Bologna, e ne dà comunicazione agli Uffici.

Conclusa la stesura dei giudizi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 25 settembre 2018 alle ore 15.00 per predisporre i colloqui.

Alle ore 17.30 la seduta viene tolta.

Ravenna, 26 luglio 2018

PRESIDENTE Prof.



Marco Abbiati

COMPONENTE Prof.

Alberto Castelli

SEGRETARIO Prof.

Andrea Binelli

ALLEGATO 1)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott.ssa Mara Baudena

Nata a [redacted]

Breve profilo

La candidata ha conseguito la laurea specialistica in Fisica Ambientale e Biomedica nel 2004 presso l'Università di Torino con il punteggio di 110/110 e lode e il dottorato di ricerca nel 2008 presso l'Università della Basilicata con tutore Antonello Provenzale. Per 3 anni e 4 mesi è stata Assegnista di Ricerca presso l'Istituto di Scienze dell'Atmosfera e del Clima del CBR a Torino. Per 3 anni e 7 mesi è stata Post-doc presso l'Università di Utrecht e per 7 mesi presso l'Università Carlo III di Madrid. La sua ricerca ha riguardato prevalentemente l'uso della modellistica e gli approcci matematici all'analisi e alla simulazione degli effetti dei cambiamenti globali sul pianeta, con particolare riguardo ai sistemi aridi e semi-aridi. Ha svolto attività didattica prevalentemente presso l'Università di Utrecht. Ha svolto attività di supervisione di 3 tesi di laurea magistrale e di 3 dottorandi.

Ha conseguito l'ASN di II fascia in Idraulica, Idrologia, Costruzioni Idrauliche e Marittime SC 08/A1 e in Ecologia SC 05/C1.

Giudizio individuale prof. Marco Abbiati

La candidata pubblica il suo primo articolo nel 2007, nel CV presenta una lista di 18 pubblicazioni su riviste con Impact Factor censite dall'Institute for Scientific Information. Gli articoli hanno una buona collocazione editoriale ed in essi la candidata è 9 volte primo autore, tuttavia la produzione scientifica è ancora relativamente limitata. Presenta anche altre pubblicazioni come 3 in atti di congressi nazionali e numerosi contributi a conferenze e seminari. Ha una discreta esperienza didattica.

Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è DISCRETO.

Giudizio individuale prof. Andrea Binelli

La candidata sviluppa la sua attività di ricerca soprattutto in ambito modellistico per la valutazione degli effetti ecosistemici dei cambiamenti climatici globali, prevalentemente riguardo gli ambienti aridi e semi-aridi. È autrice di 18 pubblicazioni ISI, di cui 11 come primo, ultimo o Corresponding Author. Delle 20 pubblicazioni presentate, una rappresenta la Tesi di Dottorato e un'altra è una pubblicazione in italiano senza Impact Factor. Inoltre, sono presenti un articolo in Q2, uno in Q3 e uno in Q4 in stampa (fonte WOS) rispetto alle metriche dei settori riferibili direttamente all'ambito ecologico. Una pubblicazione non risulta completamente congruente al SSD. La candidata pubblica dal 2007 con una buona continuità temporale. Ha conseguito l'ASN di II fascia in Idraulica, Idrologia, Costruzioni Idrauliche e Marittime SC 08/A1 e in Ecologia SC 05/C1. Per circa 7 anni ha usufruito di borse di post-dottorato e ha una discreta esperienza didattica. La candidata non ha ancora raggiunto una completa maturità scientifica.

Il giudizio sintetico, in relazione alla presente selezione, è DISCRETO.

Giudizio individuale prof. Alberto Castelli

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2008 con una tesi sulla dinamica del clima, tematica che ha sviluppato nelle sue attività di ricerca e che risulta congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura. Ha svolto attività di ricerca e didattiche su tematiche riconducibili al SSD BIO07 ECOLOGIA. È in possesso di abilitazione scientifica come Professore di II fascia per il SC 05/C1 ECOLOGIA e per il SC 08/A1 IDRAULICA, IDROLOGIA, COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME. Come testimoniato dal curriculum e dalle pubblicazioni presentate la candidata ha svolto attività di ricerca nell'ambito dell'Ecologia con coerenza e continuità. In totale ha prodotto 19 pubblicazioni su riviste peer reviewed, 18 dei quali su riviste recensite WOS; fra le 20 pubblicazioni presentate quindi, solo 18 sono recensite WOS, una è la tesi di dottorato e una è su atti di congresso nazionale. Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è nel complesso DISCRETO.

Giudizio collegiale

In base ai giudizi individuali emessi dai commissari e in base alle 4 lettere di referenza presentate il giudizio collegiale in relazione alla presente selezione è DISCRETO.

2) CANDIDATO: Dott. Rossano Bolpagni
Nato a [REDACTED]

Breve profilo

Il candidato ha conseguito la laurea in Scienze Biologiche nel 2000 presso l'Università di Parma con il punteggio di 110/110 e lode; nel 2005 consegue il titolo di Dottore di Ricerca in Ecologia presso la stessa università, tutori Viaroli e Tomaselli. Per 20 mesi è stato borsista presso l'università di Parma, dove ha proseguito le attività per 9 anni come assegnista di ricerca. La sua ricerca ha riguardato le macrofite di ambienti dulcacquicoli e delle zone umide. Ha affrontato l'effetto dei cambiamenti globali e gli impatti delle attività dell'uomo sui pattern spazio temporali della vegetazione e la relazione fra fattori edafici e copertura vegetazionale. Ha svolto attività didattica presso l'Università di Parma per il settore Botanica Sistemica e, recentemente, Ecologia. Ha svolto attività di supervisione di 1 tesi di laurea magistrale e di 1 dottorando, è stato correlatore di numerose altre tesi. Ha avuto 1 premio come giovane ricercatore. Ha conseguito l'ASN di II fascia in Botanica SC 05/A1 e in Ecologia SC 05/C1.

Giudizio individuale prof. Marco Abbiati

Il candidato pubblica il suo primo articolo nel 2004, nel CV presenta 39 pubblicazioni pubblicate su riviste con Impact Factor censite dall'Institute for Scientific Information con una collocazione editoriale eterogenea; il candidato è primo autore di 17. Presenta inoltre alcune altre pubblicazioni nazionali e un capitolo di libro. Ha presentato contributi a numerosi congressi internazionali e nazionali. Ha una buona esperienza didattica.

Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è BUONO

Giudizio individuale prof. Andrea Binelli

Il candidato si occupa principalmente degli effetti dei cambiamenti climatici globali e dell'impatto antropico sui pattern vegetazionali spazio-temporali. Il candidato ha ottenuto l'ASN di II fascia in Botanica SC 05/A1 e in Ecologia SC 05/C1. È autore di 39 articoli ISI, di cui risulta come primo, ultimo o Corresponding Author in 34 di essi. Delle 20 pubblicazioni presentate, due non sono completamente congruenti al SSD. La numerosità delle pubblicazioni non è seguita da altrettanta qualità, come mostrato dalle 20 pubblicazioni presentate, di cui 5 sono in Q2 e altre 5 in Q3 (fonte WOS) basandosi sulle metriche dei settori riferibili direttamente all'ambito ecologico. Il candidato pubblica dal 2004, con una discreta continuità temporale, in quanto mancano pubblicazioni nel triennio 2007-2010. Ha usufruito di 9 anni di assegni di ricerca e presenta una buona e numerosa esperienza didattica.

Il giudizio sintetico, in relazione alla presente selezione, è DISCRETO.

Giudizio individuale prof. Alberto Castelli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2005, con una tesi dal titolo "Adattamenti delle macrofite radicate in sedimenti di ambienti umidi a diverso gradi di ipossia: implicazioni per i cicli biogeochimici dei nutrienti e i processi biologici nella rizosfera" e quindi congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura. È stato assegnista di ricerca e borsista post-doc e ha collaborato con diversi enti pubblici. Ha svolto attività di insegnamento a livello universitario sia su corsi afferenti al SSD BIO/02 che al SSD BIO/07, oggetto quest'ultimo della presente procedura. È in possesso di abilitazione scientifica come Professore di II fascia per il SC 05/C1 ECOLOGIA, nonché per il SC 05/A1 BOTANICA. Come testimoniato dal curriculum e dalle pubblicazioni presentate il candidato mostra una continuità nell'attività di ricerca scientifica che risulta nel complesso coerente con le discipline del settore concorsuale oggetto della presente procedura. In totale ha prodotto 39 pubblicazioni su riviste recensite WOS, in buona parte delle quali il candidato è il primo o ultimo autore o corresponding author. Le 20 pubblicazioni presentate

ai fini della presente procedura mostrano nel complesso una buona collocazione editoriale ai fini della presente procedura. Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è nel complesso BUONO

Giudizio collegiale

In base ai giudizi individuali emessi dai commissari e in base alle 8 lettere di referenza presentate il giudizio collegiale in relazione alla presente selezione è BUONO

3) CANDIDATO: Dott. Marco Cantonati

Nato a _____ 7

Breve profilo

Il candidato ha conseguito la laurea in Scienze Biologiche nel 1990 presso l'Università di Pavia con il punteggio di 110/110 e lode, nel 1992 consegue la laurea in Scienze Naturali presso lo stesso ateneo; nel 1998 consegue il titolo di Dottore di Ricerca in Ecologia delle Acque Dolci presso l'università di Innsbruck, tutore Eugen Rott. Dal 1995 è Research Scientist presso il Museo Tridentino di Scienze Naturali. Nel 2000 è responsabile dell'unità di ricerca di limnologia dello stesso. Nel 2011 consegue la *venia docendi* (university teaching authorization) in Ficologia dell'Università di Innsbruck. Dal 2016 Research Scientist e dal 2017 Research Associate in ecologia e tassonomia delle diatomee presso l'Università di Filadelfia. La sua ricerca ha riguardato le micro- e macro-alghe di ambienti dulcacquicoli. Si è occupato di tassonomia, filogenesi e biologia delle alghe dulcacquicole, della loro morfologia e struttura molecolare, della struttura dei popolamenti in relazione ai cambiamenti naturali ed antropici. Ha svolto attività didattica in collaborazione con il prof. E. Rott presso l'Istituto di Botanica dell'Università di Innsbruck e di Botanica presso l'Università di Trento. Ha svolto attività di supervisione di 15 tesi di laurea magistrale e di 6 dottorando, è stato correlatore di numerose altre tesi. Ha conseguito l'ASN di I fascia in Botanica SC 05/A1 e di II fascia in Ecologia SC 05/C1.

Giudizio individuale prof. Marco Abbiati

Il candidato ha pubblicato il suo primo articolo nel 1996, nel CV presenta 83 pubblicazioni pubblicate su riviste con Impact Factor censite dall'Institute for Scientific Information con una collocazione editoriale molto eterogenea e pertinenti a diverse categorie ISI non sempre congruenti al SSD; il candidato è primo autore di 33 articoli. Presenta anche una ricca produzione di articoli su altre riviste, in atti di convegni e in volumi. Ha presentato contributi a numerosi congressi internazionali e nazionali. Il candidato ha una ampia esperienza didattica, prevalentemente nell'ambito della botanica.

Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è BUONO.

Giudizio individuale prof. Andrea Binelli

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca soprattutto nell'ambito della limnologia, della botanica ambientale e dell'ecologia vegetale. È autore di 83 articoli, diversi dei quali non direttamente congruenti al SSD. Risulta primo, ultimo o Corresponding Author di 56 articoli. Il candidato ha iniziato a pubblicare dal 1996 con una buona continuità temporale. A fronte di una notevole produzione scientifica, non sempre si evince la qualità delle riviste ISI. Delle 20 pubblicazioni presentate, 14 risultano in Q2 e 1 in Q3 (fonte WOS) rispetto alle metriche dei settori riferibili direttamente all'ambito ecologico. Inoltre, un articolo è solo parzialmente congruente con il SSD. Il candidato ha ottenuto l'ASN di I fascia in Botanica SC 05/A1 e di II fascia in Ecologia SC 05/C1. Molto interessante è la notevole attività didattica, espletata anche in diversi corsi internazionali. Il candidato ha raggiunto una notevole maturità scientifica e didattica, forse poco supportata dalla qualità delle pubblicazioni.

Il giudizio sintetico, in relazione alla presente selezione, è BUONO.

Giudizio individuale prof. Alberto Castelli

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ecologia delle Acque Dolci nel 1998 e si è occupato di Limnologia e di Ecologia vegetale dirigendo dal 2000 un'unità di ricerca del Museo

delle Scienze di Trento. Ha svolto attività didattica prevalentemente in settori diversi da quello oggetto della presente procedura. È in possesso di abilitazione scientifica come Professore di II fascia per il SC 05/C1 ECOLOGIA, e come Professore di I fascia per il SC 05/A1 BOTANICA. Come è testimoniato dal curriculum e dalle pubblicazioni il candidato ha sviluppato con coerenza e continuità le sue attività di ricerca nell'ambito dell'Ecologia delle acque dolci e dell'Ecologia vegetale. In totale ha prodotto circa 80 pubblicazioni su riviste recensite WOS, di oltre metà delle quali il candidato è il primo autore, l'ultimo autore o il corresponding author. Presenta inoltre vari contributi in atti di convegni nazionali e internazionali e in volumi monografici. Le pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura appaiono nel complesso di buon livello. Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è nel complesso BUONO.

Giudizio collegiale

In base ai giudizi individuali emessi dai commissari e in base alle 10 lettere di referenza presentate il giudizio collegiale in relazione alla presente selezione è BUONO.

4) CANDIDATO: Dott. Erik Caroselli

Nato a [redacted]

Breve profilo

Il candidato ha conseguito la laurea in Scienze Biologiche nel 2006 presso l'Università di Bologna con il punteggio di 102/110; nel 2010 consegue il titolo di Dottore di Ricerca in Biodiversità ed Evoluzione presso la stessa università, tutore F. Zaccanti. Per 8 anni è stato assegnista post dottorato presso l'università di Bologna. La sua ricerca ha riguardato l'ecologia degli cnidari. Gli studi hanno analizzato la struttura e la dinamica di popolazione degli cnidari, l'accrescimento e i processi di calcificazione, le loro risposte ai cambiamenti globali. Dal 2018 è professore a contratto in Ecologia presso l'università di Bologna, è membro di numerose commissioni di esame in ecologia. Ha svolto attività di correlatore di numerose tesi di laurea magistrale e triennale. Ha avuto 2 premi come giovane ricercatore. Ha conseguito l'ASN di II fascia in Ecologia SC 05/C1.

Giudizio individuale prof. Marco Abbiati

Il candidato ha pubblicato il suo primo articolo nel 2007, nel CV presenta 28 pubblicazioni su riviste con Impact Factor censite dall'Institute for Scientific Information con una buona collocazione editoriale e pertinenti alla categoria 'ecologia'; il candidato è primo autore di 8. Presenta inoltre altre pubblicazioni in atti di convegno, due capitoli di libro, una monografia. Ha presentato contributi a numerosi congressi internazionali e nazionali. Il candidato ha una discreta esperienza didattica nell'ambito dell'ecologia.

Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è BUONO.

Giudizio individuale prof. Andrea Binelli

Il candidato risulta completamente inserito in tematiche di ricerca ecologica, specificatamente basata su studi di dinamica di popolazioni coralline e sugli effetti legati ai cambiamenti climatici globali. La produzione scientifica è iniziata nel 2007 e presenta una buona continuità temporale, per un totale di 28 articoli su riviste ISI. In 9 articoli risulta primo, ultimo o Corresponding Author. I 20 articoli presentati sono di buona o ottima collocazione editoriale e tutti posizionati nel primo quartile (Q1) dei loro ambiti (fonte WOS). Ha ottenuto l'ASN di II fascia in Ecologia SC 05/C1. Ha usufruito di borse di post-dottorato per 8 anni non consecutivi. Dal punto di vista didattico, attualmente è un Professore a Contratto ed è stato assistente alla docenza per 10 anni. Il candidato ha raggiunto una buona maturità scientifica e didattica, in linea con la posizione richiesta.

Il giudizio sintetico, in relazione alla presente selezione, è BUONO.

Giudizio individuale prof. Alberto Castelli

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Biodiversità ed Evoluzione nel 2010, affrontando ricerche sull'ecologia degli cnidari che ha poi approfondito e sviluppato nel prosieguo della sua attività di ricerca. Attualmente è titolare di un insegnamento universitario nel settore oggetto della presente procedura. È in possesso di abilitazione scientifica come Professore di II

fascia per il SSD BIO/07 ECOLOGIA. Dal curriculum e dalle pubblicazioni presentate emerge la capacità del candidato di svolgere attività di ricerca nel settore oggetto della presente procedura. In totale ha prodotto 28 pubblicazioni su riviste recensite WOS di 9 delle quali il candidato è il primo o ultimo autore, o è corresponding author. Presenta inoltre vari contributi in atti di convegni nazionali e internazionali e in volumi monografici. L'attività scientifica del candidato mostra coerenza e continuità. Le pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura mostrano nel complesso una collocazione editoriale molto buona essendo tutte comprese nel primo quartile dei loro ambiti. Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è nel complesso BUONO.

Giudizio collegiale

In base ai giudizi individuali emessi dai commissari e in base alle 4 lettere di referenza presentate il giudizio collegiale in relazione alla presente selezione è BUONO.

5) CANDIDATO: Dott. Matteo Dainese

Nato a [REDACTED]

Breve Profilo

Il candidato ha conseguito la laurea in Scienze Forestali e Ambientali nel 2005 presso l'Università di Padova; nel 2010 consegue il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze delle Produzioni Vegetali presso la stessa università, tutore Antonio Berti. Per 18 mesi è borsista presso l'università di Padova, dove ha proseguito le attività per 2 anni e 8 mesi come post-doc. Per 2 anni e 5 mesi è ricercatore presso l'università di Würzburg (GER), per poi passare all'EURAC dove è ricercatore da 5 mesi. La sua ricerca ha riguardato le macrofite di ambienti dulcacquicoli e zone umide. Gli studi hanno riguardato l'effetto dei cambiamenti globali e gli impatti delle attività dell'uomo sui pattern spazio temporali della vegetazione. Ha svolto attività didattica presso l'Università di Padova. Ha svolto attività di supervisione di 7 tesi di laurea magistrale e di alcune tesi triennali. Ha conseguito l'ASN di II fascia in Botanica SC 05/A1 e in Ecologia SC 05/C1.

Giudizio individuale prof. Marco Abbiati

Il candidato ha pubblicato il suo primo articolo nel 2009 nel CV presenta 34 pubblicazioni su riviste con Impact Factor censite dall'Institute for Scientific Information con una collocazione editoriale eterogenea; il candidato è primo autore di 13. Presenta inoltre numerosi contributi congressi internazionali e nazionali. Il candidato ha una scarsa esperienza didattica. Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è DISCRETO.

Giudizio individuale prof. Andrea Binelli

L'attività scientifica del candidato è focalizzata soprattutto sullo studio dei meccanismi che determinano la diversità biologica, con particolare attenzione ai cambiamenti climatici globali. Ha ottenuto l'ASN di II fascia in Botanica SC 05/A1 e in Ecologia SC 05/C1. Risulta autore di 34 pubblicazioni ISI, di cui 19 come primo, ultimo o Corresponding Author. La produzione scientifica del candidato è piuttosto eterogenea, come testimoniato dalle 20 pubblicazioni presentate. Accanto, infatti, a lavori di alto profilo scientifico, vengono presentati anche 8 articoli in Q2 e 2 articoli in Q3 (fonte WOS) basati sulle metriche dei settori riferibili direttamente all'ambito ecologico. Inoltre, 2 pubblicazioni non sono completamente congruenti con il SSD. Il candidato pubblica dal 2009 con buona continuità temporale. Ha usufruito di circa 2 anni e mezzo di assegni di ricerca e di 3 anni come Ricercatore. Presenta solo una modesta attività didattica. Il giudizio sintetico, in relazione alla presente selezione, è DISCRETO.

Giudizio individuale prof. Alberto Castelli

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze delle Produzioni Vegetali nel 2015 affrontando ricerche sugli effetti dei cambiamenti globali e sugli impatti antropici sui pattern spazio temporali della vegetazione. Ha svolto attività di ricerca in Università o Centri di ricerca italiani e stranieri su tematiche nel complesso coerenti con il settore oggetto della presente procedura ad ha acquisito l'abilitazione a Professore di seconda fascia per i settori concorsuali

05/A1 BOTANICA e 05/C1 ECOLOGIA, oggetto quest'ultimo della presente procedura. Dal curriculum e dalle pubblicazioni presentate emerge la capacità del candidato di svolgere attività di ricerca nel settore oggetto della presente procedura. In totale ha prodotto 34 pubblicazioni su riviste recensite WOS di 19 delle quali il candidato è il primo o ultimo autore, o è corresponding author. Le pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura mostrano nel complesso una buona collocazione editoriale; in parte tali pubblicazioni sono collocate nel secondo o nel terzo quartile o sono solo parzialmente coerenti con le discipline del SSD BIO/07 ECOLOGIA. Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è nel complesso DISCRETO.

Giudizio collegiale

In base ai giudizi individuali emessi dai commissari il giudizio collegiale in relazione alla presente selezione è DISCRETO.

6) CANDIDATO: Dott. Luca Santini
Nato ad

Breve profilo

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Scienze Conservazione e divulgazione naturalistica nel 2010 presso l'Università di Roma con il punteggio di 110/110 e lode; nel 2015 consegue il titolo di Dottore di Ricerca in Biologia Animale presso la stessa università, tutori Rondinini. Per 1 anno è stato assegnista di ricerca presso l'Università di Roma e per 2 anni presso l'Università di Radbound (NL). La sua ricerca sui vertebrati terrestri, ed in particolare sui mammiferi. Gli studi hanno riguardato l'applicazione dell'analisi della body mass alla valutazione della resilienza delle popolazioni, l'applicazione di modelli previsionali per la conservazione delle popolazioni di mammiferi. Ha svolto attività didattica presso l'Università di Roma e la Radbound University sulla conservazione della fauna e la biodiversità. Ha svolto attività di supervisione di alcune tesi di laurea. Ha avuto 3 premi come giovane ricercatore. Ha conseguito le ASN di II fascia in Zoologia SC 05/B1 e in Ecologia SC 05/C1.

Giudizio individuale prof. Marco Abbiati

Il candidato ha pubblicato il primo articolo nel 2011, nel CV presenta 31 pubblicazioni pubblicate su riviste con Impact Factor censite dall'Institute for Scientific Information con una collocazione editoriale eterogenea; il candidato è primo autore di 13. Presenta inoltre alcune altre pubblicazioni nazionali e un capitolo di libro. Ha presentato contributi a numerosi congressi internazionali e nazionali. Il candidato ha una buona esperienza didattica.

Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è DISCRETO.

Giudizio individuale prof. Andrea Binelli

Le principali aree di ricerca del candidato sono legate soprattutto alla biologia della conservazione, biogeografia ed ecologia, come si evince dai 30 articoli pubblicati su riviste ISI. In 17 articoli risulta primo, ultimo o Corresponding Author. Delle venti pubblicazioni presentate dal candidato, una non è completamente congruente con il SSD. Tre articoli sono posizionati nel secondo quartile (Q2), con riferimento sempre al settore ecologico (fonte WOS). Le altre sono di buono o ottimo (1 articolo) profilo internazionale e ben inserite nel settore. Il candidato ha iniziato a pubblicare dal 2011 con una buona continuità temporale. Ha ottenuto l'ASN di II fascia in Ecologia SC 05/C1 e in Zoologia SC 05/B1. Dal 2016 insegna all'interno di una laurea magistrale e sta attualmente usufruendo di una borsa triennale post-dottorato.

Il giudizio sintetico, in relazione alla presente selezione, è BUONO.

Giudizio individuale prof. Alberto Castelli

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Biologia animale nel 2015 affrontando ricerche di biologia della conservazione e biogeografia che sono state poi alla base della sua attività di ricerca che lo ha portato ad acquisire l'abilitazione a Professore di II fascia per il SSD

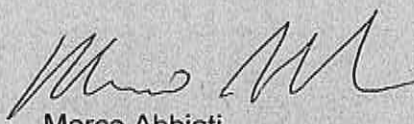
BIO/05 Zoologia e Antropologia e per il SSD BIO/07 ECOLOGIA, oggetto quest'ultimo della presente procedura. Ha svolto e svolge con continuità attività didattica e di ricerca in Università italiane e straniere. Dal curriculum e dalle pubblicazioni presentate emerge la capacità del candidato di svolgere attività di ricerca nel settore oggetto della presente procedura. In totale ha prodotto 30 pubblicazioni su riviste recensite WOS di 17 delle quali il candidato è il primo o ultimo autore, o è corresponding author. Le pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura mostrano nel complesso una collocazione editoriale molto buona anche se alcune di esse sono posizionate nel secondo quartile. Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è nel complesso BUONO.

Giudizio collegiale

In base ai giudizi individuali emessi dai commissari e in base alle 3 lettere di referenza presentate il giudizio collegiale in relazione alla presente selezione è BUONO.

Ravenna, 26 luglio 2018

PRESIDENTE Prof.



Marco Abbiati

COMPONENTE Prof.

Alberto castelli

SEGRETARIO Prof.

Andrea Binelli

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 3053 DEL 6/6/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 8/6/2018**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. ANDREA BINELLI, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare BIO/07 ECOLOGIA (sette concorsuale 05/C1), presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla II seduta del 26/07/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. MARCO ABBIATI.

In fede

Milano, 26/07/2018

Il Prof. ANDREA BINELLI

A. Binelli

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 3053 DEL 6/6/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 8/6/2018

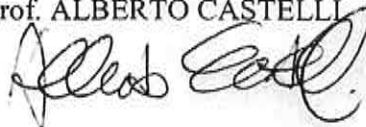
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. ALBERTO CASTELLI, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare BIO/07 ECOLOGIA (sette concorsuale 05/C1), presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta del 26/07/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. MARCO ABBIATI.

In fede

Pisa, 26/07/2018

Il Prof. ALBERTO CASTELLI



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3053 PROT. 77725 DEL 6 GIUGNO 2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 8 GIUGNO 2018

Verbale della III adunanza

Il giorno 25 settembre 2018 alle ore 15.00, presso il Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali dell'Università di Bologna sita in Via Selmi 3, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la preparazione della discussione pubblica coi candidati, definendo gli argomenti da proporre ai candidati e desunti dai titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 3830 prot. 91315 del 10 luglio 2018 e composta da:

Presidente Prof. Marco Abbiati – Professore presso l'Università di Bologna;
Componente Prof. Alberto Castelli – Professore presso l'Università di Pisa.
Segretario Prof. Andrea Binelli – Professore presso l'Università di Milano;

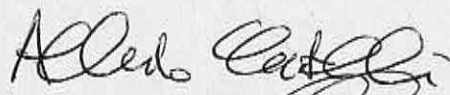
La Commissione dopo una approfondita analisi dei possibili argomenti da trattare, individuate le modalità di svolgimento della discussione pubblica, considera conclusa la riunione decide di riconvocarsi per il giorno 26 settembre 2018 alle ore 8.30 presso l'Aula Lauree del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali dell'Università di Bologna sita in Via Selmi 3 per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Alle ore 18.00, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof. Marco Abbiati



COMPONENTE Prof. Alberto Castelli



SEGRETARIO Prof. Andrea Binelli



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3053 PROT. 77725 DEL 6 GIUGNO 2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 8 GIUGNO 2018

Verbale della IV adunanza

Il giorno 26 settembre 2018 alle ore 8.30, presso l'Aula Lauree del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali dell'Università di Bologna sita in Via Selmi 3, si riunisce in quarta adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 3830 prot. 91315 del 10 luglio 2018 e composta da:

Presidente Prof. Marco Abbiati – Professore presso l'Università di Bologna;
Componente Prof. Alberto Castelli – Professore presso l'Università di Pisa.
Segretario Prof. Andrea Binelli – Professore presso l'Università di Milano;

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I^a e della II^a adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica, la prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese verrà svolta tramite un seminario di 12 minuti su un tema a scelta del candidato.

Alle ore 9.00 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott. Rossano Bolpagni
- 2) Dott. Marco Cantonati
- 3) Dott. Erik Caroselli
- 4) Dott. Luca Santini

di cui viene accertata l'identità personale.

Risultano assenti la dott.sa Mara Baudena, che peraltro ha comunicato la sua rinuncia al prof. Marco Abbiati via mail in data 24 settembre, e il dott. Matteo Dainese che non si è presentato all'appello.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 15 novembre 2018.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 9.00 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott. Rossano Bolpagni

Nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate, il candidato:

espone con piena padronanza la sua attività di ricerca, mettendo in evidenza l'evoluzione del percorso formativo e scientifico;

A. B.

presenta la attività scientifica che verte principalmente sull'analisi micro e macro quali-quantitativa della componente a produttori primari dei sistemi di acqua dolce.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese mediante il seminario.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 41,40/50, di cui

Per Dottorato punti 12 – *congruente con il SSD BIO/07 Ecologia*

Per Didattica - Corsi punti 6,0– *Inerente il SSD BIO/07 Ecologia: professore aggregato POLIMI; esercitatore per corsi di UNIPR e POLIMI*

Per Didattica - Tutoraggio punti 0,95 – *Relatore di 1 tesi di LM, correlatore 15 tesi LM e 1 dottorato*

Per Attività di formazione – Assegni di ricerca, Post doc e RTDa punti 16 – *9 anni di assegno di ricerca UNIPR, più attività di borsista*

Per Attività di formazione – Corsi punti 0 – *Non ha indicato corsi di formazione post laurea*

Per Attività di formazione – Periodi all'estero 0 – *Non ha indicato esperienze all'estero post laurea*

Per Gruppi di ricerca – Responsabile scientifico punti 0 – *Non ha indicato attività di responsabile scientifico di progetti di ricerca competitivi*

Per Gruppi di ricerca – Partecipante punti 4 – *Ha partecipato alle attività di 14 progetti di ricerca*

Per Brevetti nazionali punti 0 – *Non presenta brevetti nazionali*

Per Brevetti internazionali punti 0 – *Non presenta brevetti internazionali*

Per Congressi Internazionali punti 1,8 – *Partecipazione a 12 congressi di rilevanza internazionale*

Per Congressi Nazionali punti 0,65 – *Partecipazione a 13 congressi di rilevanza nazionale*

Per Premi punti 0 – *Non presenta premi rilasciati da società scientifiche o fondazioni*

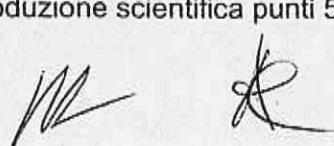
Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 39,10, così ripartiti:

Publicazione	Originalità 0,4	Coerenza 0,3	Rilevanza 0,4	Apporto 0,4	Punteggio
1	0,3	0,3	0,2	0,4	1,2
2	0,3	0,3	0,1	0,4	1,1
3	0,3	0,3	0,2	0,4	1,2
4	0,4	0,3	0,4	0,4	1,5
5	0,4	0,3	0,4	0,4	1,5
6	0,3	0,3	0,1	0,4	1,1
7	0,4	0,3	0,4	0,3	1,4
8	0,4	0,3	0,4	0,3	1,4
9	0,4	0,3	0,4	0,3	1,4
10	0,3	0,2	0,2	0,4	1,1
11	0,4	0,3	0,4	0,4	1,5
12	0,3	0,3	0,2	0,4	1,2
13	0,4	0,3	0,4	0,4	1,5
14	0,2	0,3	0,1	0,4	1,0
15	0,2	0,3	0,1	0,4	1,0
16	0,2	0,3	0,1	0,4	1,0
17	0,3	0,3	0,2	0,4	1,2
18	0,4	0,3	0,4	0,3	1,4
19	0,2	0,2	0,1	0,4	0,9
20	0,4	0,3	0,4	0,4	1,5
Punteggio totale pubblicazioni					25,1

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 9

Per gli indici bibliometrici (Numero di citazione e Hi) della produzione scientifica punti 5

A. B.



Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 80,50/100.
Prova di conoscenza della lingua inglese: ottimo.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Rossano Bolpagni – Il candidato ha mostrato una buona capacità espositiva e un'ottima padronanza della materia. La commissione ritiene che il candidato abbia raggiunto una piena maturità scientifica per la posizione a bando.

Viene chiamato il candidato Dott. Marco Cantonati

Nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate, il candidato:

espone con piena padronanza la sua attività di ricerca, mettendo in evidenza lo sviluppo della sua attività scientifica;

presenta l'attività scientifica che verte principalmente sull'analisi delle microalghe e diatomee, prevalentemente in ambienti alpini e negli ambienti di sorgente.

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese mediante il seminario.

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 31,70/50, di cui

Per Dottorato punti 12,0 – *congruente con il SSD BIO/07 Ecologia*

Per Didattica - Corsi punti 6,0 – *Inerente il SSD BIO/07 Ecologia: 4 moduli di Algal Ecology University of Innsbruck, Università di Trento 1 corso Biologia degli organismi fotoautotrofi, altra attività didattica post laurea;*

Per Didattica - Tutoraggio punti 2,2 – *di 15 tesi di LM e 7 tesi di dottorato*

Per Attività di formazione – Assegni di ricerca, Post doc e RTDa punti 0 – *Non ha indicato attività di formazione post-laurea*

Per Attività di formazione – Corsi punti 0 – *Non ha indicato corsi di formazione post laurea*

Per Attività di formazione – Periodi all'estero 2,0 – *Ha svolto esperienze professionali in Austria e USA*

Per Gruppi di ricerca – Responsabile scientifico punti 1,0 – *È stato responsabile scientifico di 1 progetto di ricerca competitivo CRENODAT*

Per Gruppi di ricerca – Partecipante punti 2,5 – *Ha partecipato all'attività di 5 progetti di ricerca*

Per Brevetti nazionali punti 0 – *Non presenta brevetti nazionali*

Per Brevetti internazionali punti 0 – *Non presenta brevetti internazionali*

Per Congressi Internazionali punti 3,0 – *Partecipazione a più di 20 congressi di rilevanza internazionale*

Per Congressi Nazionali punti 1,0 – *Partecipazione a più di 20 congressi di rilevanza nazionale*

Per Premi punti 2,0 – *Ha conseguito 2 premi: Targa Presidente della Repubblica e Garbini*

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 45,50, così ripartiti:

Publicazione	Originalità 0,4	Coerenza 0,3	Rilevanza 0,4	Apporto 0,4	Valutazione
1	0,4	0,3	0,4	0,4	1,5
2	0,2	0,3	0,2	0,4	1,1
3	0,3	0,3	0,2	0,4	1,2
4	0,3	0,3	0,2	0,4	1,2
5	0,4	0,3	0,4	0,4	1,5
6	0,4	0,3	0,4	0,4	1,5

A. B.

7	0,3	0,1	0,2	0,4	1,0
8	0,3	0,1	0,2	0,4	1,0
9	0,4	0,3	0,4	0,4	1,5
10	0,3	0,2	0,2	0,4	1,1
11	0,3	0,3	0,2	0,4	1,2
12	0,4	0,3	0,4	0,4	1,5
13	0,4	0,2	0,4	0,4	1,4
14	0,4	0,3	0,4	0,4	1,5
15	0,3	0,3	0,2	0,4	1,2
16	0,3	0,3	0,2	0,4	1,2
17	0,2	0,3	0,2	0,4	1,1
18	0,2	0,3	0,4	0,4	1,3
19	0,3	0,3	0,2	0,4	1,2
20	0,3	0,2	0,4	0,4	1,3
Punteggio totale pubblicazioni					25,5

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 12
 Per gli indici bibliometrici (Numero di citazione e Hi) della produzione scientifica punti 8

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 77,20/100.
 Prova di conoscenza della lingua inglese: ottimo.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Marco Cantonati – Il candidato presenta una ampia produzione scientifica nel complesso coerente con il settore scientifico disciplinare BIO/07 Ecologia, ha mostrato una discreta capacità espositiva accompagnata da un'ottima padronanza della materia. La commissione ritiene che il candidato nel complesso abbia raggiunto una maturità scientifica adeguata per la posizione a bando.

Viene chiamato il candidato Dott. Erik Caroselli

Nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate, il candidato:

espone con piena padronanza la sua attività di ricerca, mettendo in evidenza il percorso formativo e scientifico;

presenta l'attività scientifica che verte principalmente sull'effetto dei cambiamenti climatici globali sulla crescita e sulla dinamica dei coralli di ambiente temperato e tropicale.

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese mediante il seminario.

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 38,25/50, di cui

Per Dottorato punti 12,0 – *congruente con il SSD BIO/07 Ecologia*

Per Didattica - Corsi punti 4,6 – *Inerente il SSD BIO/07 Ecologia: professore a contratto UNIBO, esercitatore per corsi di UNIBO;*

Per Didattica - Tutoraggio punti 0,35 – *Non ha svolto attività di relatore di tesi di LM, è correlatore di 7 tesi*

Per Attività di formazione – Assegni di ricerca, Post doc e RTDa punti 16,0 – *8 anni di assegno di ricerca UNIBO, più 1 anno di post-doc*

Per Attività di formazione – Corsi punti 0 – *Non ha frequentato corsi di formazione post laurea*

Per Attività di formazione – Periodi all'estero 0,3 – *Crociera oceanografica con l'University of Miami*

A.B.

Per Gruppi di ricerca – Responsabile scientifico punti 1,0 – È responsabile scientifico di 1 progetto di ricerca competitivo, STRAMICRO

Per Gruppi di ricerca – Partecipante punti 1,0 – Ha partecipato all'attività di 2 progetti di ricerca

Per Brevetti nazionali punti 0 – Non presenta brevetti nazionali

Per Brevetti internazionali punti 0 – Non presenta brevetti internazionali

Per Congressi internazionali punti 2,25 – Partecipazione a 15 congressi di rilevanza internazionale

Per Congressi nazionali punti 0,05 – Partecipazione a 1 congresso di rilevanza nazionale (1)

Per Premi punti 1,0 – Ha conseguito il premio Mario Pasquini

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 44,40, così ripartiti:

Erik Caroselli	Originalità 0,4	Coerenza 0,3	Rilevanza 0,4	Apporto 0,4	Valutazione
1	0,4	0,3	0,4	0,3	1,4
2	0,4	0,3	0,4	0,4	1,5
3	0,4	0,3	0,4	0,3	1,4
4	0,4	0,3	0,4	0,3	1,4
5	0,4	0,3	0,4	0,4	1,5
6	0,4	0,3	0,4	0,3	1,4
7	0,4	0,3	0,4	0,4	1,5
8	0,4	0,3	0,4	0,4	1,5
9	0,4	0,2	0,4	0,4	1,4
10	0,4	0,3	0,4	0,3	1,4
11	0,4	0,3	0,4	0,4	1,5
12	0,4	0,3	0,4	0,3	1,4
13	0,4	0,3	0,4	0,3	1,4
14	0,4	0,3	0,4	0,3	1,4
15	0,4	0,2	0,4	0,4	1,4
16	0,4	0,2	0,4	0,4	1,4
17	0,4	0,2	0,4	0,3	1,3
18	0,4	0,2	0,4	0,4	1,4
19	0,4	0,3	0,4	0,3	1,4
20	0,4	0,3	0,4	0,3	1,4
Punteggio totale pubblicazioni					28,4

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 11

Per gli indici bibliometrici (Numero di citazione e Hi) della produzione scientifica punti 5

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 82,65/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: ottimo.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Erik Caroselli – Il candidato presenta una produzione scientifica pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare BIO/07 Ecologia, mostrando una completa padronanza dei temi di ricerca presentati, unitamente ad una notevole capacità espositiva. La commissione ritiene

A.B.

che il candidato abbia raggiunto una maturità scientifica pienamente adeguata per la posizione a bando.

Viene chiamato il candidato Dott. Luca Santini

Nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate, il candidato:

espone con piena padronanza la sua attività di ricerca, mettendo in evidenza il percorso formativo e scientifico;

presenta l'attività scientifica che verte principalmente sulla conservazione e sull'applicazione di modelli numerici per lo studio delle popolazioni di vertebrati terrestri.

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese mediante il seminario.

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 32,60/50, di cui

Per Dottorato punti 12,0 - *congruente con il SSD BIO/07 Ecologia*

Per Didattica - Corsi punti 3,0 - *Inerente il SSD BIO/07 Ecologia: Co-coordinatore LM Radbound University attività didattica o organizzativa, svolge lezioni all'Università di Roma la Sapienza*

Per Didattica - Tutoraggio punti 0,7 - *Ha svolto attività di relatore 6 di tesi di LM (6) e 1 di dottorato*

Per Attività di formazione - Assegni di ricerca, Post doc e RTDa punti 8,0 - *4 anni di assegno di ricerca UNIROMA e Radbound University*

Per Attività di formazione - Corsi punti 0,9 - *Ha seguito 3 corsi di formazione post laurea*

Per Attività di formazione - Periodi all'estero 1,0 - *Ha svolto esperienze professionali in Francia e Olanda*

Per Gruppi di ricerca - Responsabile scientifico punti 2,0 - *È responsabile scientifico di 2 progetti di ricerca competitivi*

Per Gruppi di ricerca - Partecipante punti 0 - *Non ha indicato la partecipazione ad attività di gruppi di ricerca*

Per Brevetti nazionali punti 0 - *Non presenta brevetti nazionali*

Per Brevetti internazionali punti 0 - *Non presenta brevetti internazionali*



Per Congressi internazionali punti 2,25 - *Partecipazione a 15 congressi di rilevanza internazionale*

Per Congressi nazionali punti 0,75 - *Partecipazione a 15 congressi di rilevanza nazionale*

Per Premi punti 2,0 - *Ha conseguito il premio Daikin ed il premio Brusarosco*

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 43,90, così ripartita:

Luca Santini	Originalità 0,4	Coerenza 0,3	Rilevanza 0,4	Apporto 0,4	Valutazione
1	0,4	0,3	0,4	0,4	1,5
2	0,4	0,3	0,4	0,4	1,5
3	0,3	0,3	0,2	0,4	1,2
4	0,4	0,3	0,4	0,4	1,5
5	0,4	0,3	0,4	0,3	1,4
6	0,4	0,3	0,4	0,4	1,5
7	0,4	0,3	0,4	0,3	1,4
8	0,4	0,3	0,4	0,4	1,5
9	0,4	0,2	0,4	0,4	1,4
10	0,4	0,3	0,4	0,4	1,5
11	0,4	0,3	0,4	0,4	1,5
12	0,4	0,2	0,4	0,3	1,3
13	0,2	0,1	0,4	0,3	1,0
14	0,4	0,3	0,4	0,3	1,4
15	0,2	0,1	0,2	0,4	0,9
16	0,2	0,1	0,4	0,3	1,0
17	0,4	0,3	0,4	0,4	1,5

  A.B.

18	0,1	0,2	0,2	0,4	0,9
19	0,4	0,3	0,4	0,4	1,5
20	0,4	0,3	0,4	0,4	1,5
Punteggio totale pubblicazioni					26,9

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 11
 Per gli indici bibliometrici (Numero di citazione e Hi) della produzione scientifica punti 6

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 76,50/100.
 Prova di conoscenza della lingua inglese: ottimo.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Luca Santini – La produzione scientifica del candidato è in gran parte coerente con il settore scientifico disciplinare BIO/07 Ecologia e presenta delle interessanti prospettive. Il Candidato mostra una buona padronanza dei temi di ricerca presentati, accompagnata da una buona capacità espositiva. La commissione ritiene che il candidato abbia una maturità scientifica adeguata per la posizione a bando con ampi margini di sviluppo.


Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua Inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

- Dott. Erik Caroselli punti 82,65
- Dott. Rossano Bolpagni punti 80,50
- Dott. Marco Cantonati punti 77,20
- Dott. Luca Santini punti 76,50

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 17, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof. Marco Abbiati



COMPONENTE Prof. Alberto Castelli



SEGRETARIO Prof. Andrea Binelli

